

Wrocław, 2014-07-14

GANT Development SA
z/s we Wrocławiu
Prezes Zarządu
– Marcin Kamiński

Kancelaria Syndyków
Piątkowski, Szczerbiński sp.j
ul. Szczęśliwa 38 a
53-418 Wrocław

Sygn. akt: VIII Gvp 1/14

do wiadomości :

- 1. Sędzia Komisarz SSR Paweł Biliński**
Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej,
Wydział VIII Gospodarczy
ds. Upadłościowych i Naprawczych
ul. Poznańska 16
53-630 Wrocław
- 2. Komisja Nadzoru Finansowego**
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa 1
skr. poczt. 419
- 3. Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu**
V Wydział Śledczy
ul. Podwale 30
50-950 Wrocław

W związku z podjęciem działań, naszym zdaniem jednoznacznie nielegalnych, zmierzających do przejęcia majątku spółki GANT Development SA (Spółka), niniejszym proszę o niezwłoczne podjęcie, na podstawie niniejszego wniosku oraz z urzędu przez Organy Postępowania Upadłościowego, kroków prawnych mających na celu ochronę majątku Spółki, praw jej Akcjonariuszy oraz praw Wierzycieli Spółki, ale także praw innych podmiotów prawnych. Jednocześnie informuję, że niezależnie od niniejszego wniosku w najbliższym czasie złożę stosowne wnioski do właściwych Organów Ścigania w celu udaremnienia, w mojej ocenie jednoznacznie przestępczej, działalności byłego Wiceprezesa Zarządu Spółki, Pana Ireneusza Radaczyńskiego, podejmowanych tak w czasie pełnienia tej funkcji, jak i po odwołaniu Go z tej funkcji. W każdym razie istotne i pilne jest, do czasu procesowego ustalenia tych okoliczności, zabezpieczenie majątku Spółki.

Na uzasadnienie niniejszego wniosku podaję następujące okoliczności.

1. W dniu 7 lipca 2014 roku Pan Ireneusz Radaczyński, Wiceprezes Zarządu GANT Development SA, wykonując prawo głosu z akcji GANT Development SA (*działając wówczas jako Zarząd GANT Development SA w składzie wyłącznie swojej osoby*) na WZA spółki: Budopol Wrocław SA z/s we Wrocławiu „przegłosował” (*dysponując pakietem akcji stanowiących 33% kapitału akcyjnego Budopol Wrocław SA*) uchwałę o zmianie składu Rady Nadzorczej Budopol Wrocław SA, powołując w miejsce odwołanych tym aktem osób, wyłącznie osoby z Nim powiązane, znamienne, że merytorycznie i zawodowo „obce” zarówno samej spółce: Budopol Wrocław SA, jak i jej wiodącemu Akcjonariuszowi, czyli Gant Development SA.

Następnie „nowa” Rada Nadzorcza Budopol Wrocław SA (*w składzie tak „ustanowionym” przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego*) powołała Pana Ireneusza Radaczyńskiego na Prezesa jednoosobowego Zarządu Budopol Wrocław SA.

Jednocześnie WZA Budopol Wrocław SA, w osobie Pana Ireneusza Radaczyńskiego (*działający jako jednoosobowy Zarząd GANT Development SA - Akcjonariusza Budopol Wrocław SA i przez to dysponujący pakietem akcji stanowiących 33% kapitału akcyjnego Budopol Wrocław SA*) uchwaliło pakiet uchwał WZA Budopol Wrocław SA dotyczących podwyższenia kapitału akcyjnego Budopol Wrocław SA, co efektywnie prowadzić będzie do utraty przez Akcjonariusza GANT Development SA kontroli korporacyjnej w spółce Budopol Wrocław SA. W naszej ocenie, potencjalne straty majątkowe, to co najmniej 1 mln zł na

rachunkach bankowych Budopol Wrocław SA oraz nieruchomości, w postaci dwóch budynków biurowych – we Wrocławiu w Rynku oraz przy ul. Raławickiej. Jest to więc niewątpliwie strata wielkiej wartości.

Dlatego też wnoszę do Państwa, jako „Syndyka” GANT Development SA, o niezwłoczne podjęcie czynności mających na celu jak najszybsze zwołanie Nadzwyczajnego WZA Budopol Wrocław SA, z porządkiem obrad przewidującym w szczególności podjęcie uchwał o zmianach w składzie Rady Nadzorczej oraz wyjaśnienie przyczyn i zasad ww. podwyższenia kapitału akcyjnego Budopol Wrocław SA oraz, jako „Nadzorczy Sądowego” Budopol Wrocław SA, o niezwłoczne zwołanie Nadzwyczajnego WZA Budopol Wrocław SA z takim porządkiem obrad.

W ostatnich miesiącach deklarowaliście Państwo, że gwarancją prawidłowego prowadzenia spraw Budopolu SA jest osoba p. Marzanny Adamskiej jako jej Prezesa. P. Marzanna została odwołana, Budopol zamienił się w biuro do walki o przejęcie GANTa (np. ostatnie raporty giełdowe). Wniosek o odebranie zarządu upadłemu ze wskazaniem p. Marzanny lub Państwa jako zarządcy w jeden dzień przetnie istniejącą patologię. Dlatego też wnoszę o niezwłoczne złożenie takiego wniosku.

2. Jak wynika z przedstawionych już Państwu dokumentów, w dniu 7 lipca 2014 roku Pan Ireneusz Radaczyński został odwołany w funkcji Wiceprezesa GANT Development SA, niemniej każda jego wizyta w lokalach Spółki, również po tym „odwołaniu” powoduje powstanie kolejnych braków w dokumentacji, jak i zastraszanie pracowników obecnych w tym czasie w biurach Spółki. Nadmieniam, że Pan Ireneusz Radaczyński powołuje się na wcześniejszą Państwa „zgodę”, stąd wyegzekwowanie zakazu wstępu Pana Ireneusza Radaczyńskiego, zasłaniającego się „zgodą” Syndyka, do lokali Gant Development SA oraz spółek zależnych Spółki, jest istotne i pożądane.

3. W dniu 10 lipca 2014 roku przy czynnościach „zabezpieczenia serwerów” Spółki w biurach przy ul. Szewskiej we Wrocławiu, przeprowadzanych przez Prokuraturę w asyście Policji, obecny był Pan Ireneusz Radaczyński i jego brat (podkreślam, wówczas bez jakiegokolwiek legitymacji prawnej), a nie został o tych czynnościach zawiadomiony Zarząd Gant Development SA, w osobie Prezesa Pana Marcina Kamińskiego (który dowiedział się o tej sytuacji od pracowników ochrony budynku i niezwłocznie przyjechał na miejsce).

Powyższa okoliczność powinna zostać wyjaśniona, wskazuje bowiem na uzasadnione podejrzenie wprowadzenia przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego w błąd przedstawicieli tych Organów co do swojej „roli procesowej” w postępowaniu karnym, w tym posługiwanie się nieprawdziwymi dokumentami korporacyjnymi, co także może okazać się przestępstwem. Powyższy zarzut opieram na tym, że Pana Ireneusz Radaczyński brał udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej GANT Development SA, która odwołała Go, uchwałą podjętą jednomyślnie i w obecności wszystkich członków Rady Nadzorczej, z funkcji Wiceprezesa (członka) Zarządu Spółki. W czasie czynności z dnia 10 lipca 2014 roku Pan Ireneusz Radaczyński już wiedział, że jest „osobą obcą” i nie reprezentuje już GANT Development SA.

4. Podjęcie kroków prawnych w celu zabezpieczenia elektronicznej dokumentacji spółki GANT Development SA oraz innych spółek Grupy znajdującego się na serwerach, bezprawnie zabranych przez p. Radaczyńskiego z biura księgowości Spółki w Legnicy.

Pan Ireneusz Radaczyński, w okresie pełnienia funkcji Wiceprezesa w jednoosobowym Zarządzie GANT Development SA, z wysokim prawdopodobieństwem dopuścił się „kradzieży” danych GANT Development SA, także innych spółek handlowych. W tej sprawie Pani Syndyk spółki: Odra Tower Sp. z o.o. złożyła już zawiadomienie do Prokuratury, niemniej z uwagi na Państwa dotychczasowy kontakt z Panem Ireneuszem Radaczyńskim być może jest możliwość szybszego doprowadzenia do zwrotu serwera GANT Development SA, zabranego przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego.

Nadto istnieje pilna konieczność zabezpieczenia elektronicznej (wszelkich elektronicznych zapisów i kopii) dokumentacji spółki GANT Development SA oraz innych spółek Grupy, która mogła zostać (i najprawdopodobniej została) „skopiowana” przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego.

Podkreślam, że w rezultacie działań Pana Ireneusza Radaczyńskiego księgowość wszystkich spółek z Grupy Development SA nie funkcjonuje do chwili obecnej, co nieuchronnie doprowadzi do gigantycznych problemów z „raportowaniem” i spłatą zobowiązań podatkowych. Zwracam uwagę, że za prowadzenie tej „księgowości” także Państwo jako „Syndyk” jesteście odpowiedzialni.

5. W celu sprawnego i prawidłowego prowadzenia spraw Spółki, konieczne jest już w chwili obecnej podjęcie kroków prawnych w celu włączenia do dokumentacji Spółki wszystkich dokumentów korporacyjnych i handlowych, podjętych i podpisanych przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego w okresie lipca 2014 roku, w szczególności dokumentacji wszystkich

czynności wymienionych w „Sprawozdaniu” sporządzonym dla Sądu Upadłościowego z dnia 7 lipca 2014 roku. Chodzi w szczególności o protokoły WZA Development GANT SA oraz spółek zależnych i inne czynności podjęte według Państwa własnego oświadczenia bez zgody Nadzorców. W konsekwencji, jak się wydaje są one dotknięte wadą prawną i powinny zostać usunięte z obrotu prawnego, niemniej dla ich „zaskarżenia” w trybie procesowym trzeba uprzednio mieć dostęp do tych dokumentów. Niestety Pan Ireneusz Radaczyński nie dołączył tych protokołów (uchwał) i innych wytworzonych w tym czasie dokumentów do dokumentacji Spółki (a w całości są one własnością Spółki i nie powinny być przechowywane poza siedzibą i biurami Spółki).

Uważam także, że dla zabezpieczenia majątku GANT Development SA należy niezwłocznie poinformować rynek o wadliwości tych czynności, aby zapobiec ewentualnym próbom bezprawnej sprzedaży składników tego majątku w oparciu o pozornie legalne ww. czynności.

W tym miejscu uprzejmie proszę o potwierdzenie, że w dniu wczorajszym (11 lipca 2014r.) zakazaliście Państwo, jako „Syndyk” Notariuszowi, Panu Wojciechowskiemu z kancelarii notarialnej przy Al. Kasztanowej 3/207, wydanie kopii (odpisów) tych dokumentów (*aktów notarialnych sporządzonych przez Spółkę, jakkolwiek w chwili ich sporządzania reprezentowaną*) Panu Marcinowi Kamińskiemu, pełniącemu aktualnie funkcję Prezesa spółki GANT Development SA. (przynajmniej tak oświadczył Pan Notariusz).

Zabranianie Panu Marcinowi Kamińskiemu uzupełnienia i skompletowania dokumentacji Spółki jest zupełnie niezrozumiałe i obiektywnie, niezależnie od Państwa woli czy świadomości, po prostu potencjalnie pomaga w realizacji przestępczych zamiarów.

6. Oczywiście konieczne jest także podjęcie kroków prawnych w celu odzyskania „pieczętek” firmowych Spółki, zabranych z lokalu siedziby Spółki przy ul. Szewskiej we Wrocławiu przez współpracowników Pana Ireneusza Radaczyńskiego, co odbyło się w trakcie zwołanego przez Państwo spotkania w sprawie wydania majątku lub dokumentacji majątku Spółki (lokal Spółki został otwarty na Państwa polecenie?).

Z pewnością Organy Ścigania bez problemów ustalą los tych „pieczętek”, a ich zabezpieczenie jest konieczne, z uwagi na ryzyko bezprawnego „wytwarzania” dokumentów Spółki przez osoby nieuprawnione.

7. Za sprawą Pana Ireneusza Radaczyńskiego nastąpiła zmiana wspólników w spółkach „należących” do Grupy GANT Development SA, co najmniej komplementariuszy w spółkach

komandytowo-akcyjnych Grupy GANT Development SA, na w całości kontrolowaną przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego lub osoby bezpośrednio z nim powiązane – spółkę: „PTBS - Pomorska Sp. z o.o. / spółkę: TERWAS Sp. z o.o.

Jest rzeczą konieczną poinformowanie rynków finansowych i Organów Ścigania o tych „transakcjach”. Czynności te (naszym zdaniem dotknięte wadą prawną zgodnie z zarzutem opisanym wyżej w pkt 2 i 3) zagrażają utratą przez GANT Development SA kontroli nad CAŁYM MAJĄTKIEM, o wartości w mojej ocenie przekraczającej 500 ml. zł !!

Uchylenie skutków tych czynności z pewnością zajmie wiele miesięcy.

W każdym razie istotne jest, aby rynek oraz Organy Nadzoru wiedziały o takich „transakcjach”. Są one obecnie „ukrywane” przez Pana Ireneusza Radaczyńskiego, skoro na chwilę obecną nie zostały zgłoszone do rejestru przedsiębiorców KRS, aktów tych nie ma również w dokumentach Grupy GANT Development SA.

8. Proszę również o podjęcie działań mających na celu odzyskanie przez GANT Development SA nadzoru nad majątkiem i dokumentacją spółki: BL 14 Sp. z o.o., która co prawda od niedawna jest spółką zależną od GANT Development SA, ale zarządza istotnym co do wartości i wielkości zasobem mieszkaniowym na Śląsku, wytworzonym w ramach Grupy GANT Development SA. Dokumentacja tego majątku znajduje się w lokalu spółki BL 14 Sp. z o.o. we Wrocławiu przy ul. Jugosłowiańskiej 65.

Reasumując, spółka GANT Development SA nadal posiada prawa do majątku wielesetmilionowej wartości, i uprzejmie zwracam uwagę, że jako Syndycy jesteście Państwo nadal zobligowani do intensywnych działań i czynności służących co najmniej zabezpieczeniu przede wszystkim „realnego majątku”, czyli aktywów finansowych. Dokonywana inwentaryzacja środków trwałych jest oczywiście również niezbędna, ale według mojej wiedzy stanowi to zaledwie 2% majątku Spółki. Koncentracja Państwa uwagi na tej działalności (na tej procedurze) potencjalnie umożliwia nawet przestępcze wyprowadzenie majątku, o wartości wielokroć większej.

Warto podkreślić, że zgodnie z dokonaną inwentaryzacją nie odnotowano braku jakiegokolwiek środka trwałego, co chyba dobrze świadczy akurat o innych członkach Zarządu Spółki, niż Pan Ireneusz Radaczyński, jak powszechnie wiadomo, zapewne dla odwrócenia uwagi od swojej osoby i swoich czynności, pomawianych o działania przestępcze. W tym samym czasie bowiem, aktualnie, w mojej ocenie następuje

wyprowadzanie majątku ze spółek Grupy GANT Development SA, poprzez czynności stanowiące przestępstwo, a co najmniej delikt, w każdym razie w sposób bezprawny.

Stąd też konieczne jest niezwłoczne podjęcie czynności zabezpieczających.

Gant Development S.A.
w upadłości układowej
59-220 Legnica, Rynek 28
NIP 691-020-16-90 Regon 390453104
adres do korespondencji:
59-220 Legnica, ul. Piastowska 6

PREZES ZARZĄDU
Marcin Kamiński
Marcin Kamiński