

Oświadczenie

Odnosząc się do informacji Pana Jarosława Perduty, rzecznika marszałka województwa, informuję że Umowa na dofinansowanie i działalność ZAZ, została podpisana przez Pana Cezarego Przybylskiego, Marszałka Województwa dnia **22.12.14r. o godzinie 11.20**. Zgodnie z umową, środki w wysokości 1,3 mln. zł. na rok 2014, o których wspomina Pan Perduta, Fundacja musiała rozliczyć do dnia **23.12.14r. godzina 13.00**. Do tego dnia Fundacja została zobowiązana przedstawić zabezpieczenia dotacji z PFRON na kwotę ponad 10 mln. zł. (w formie hipotek) oraz akt notarialny o poddaniu się egzekucji. Reasumując, UMWD dał Fundacji na załatwienie formalności i zakupy 26 godzin!

Fundacja już od **11 grudnia 2014** roku wskazywała brak możliwości rozliczenia dotacji w terminie wskazanym przez Wydział ds. Osób Niepełnosprawnych. Mimo to, umowa przygotowana przez UMWD nie została w tym zakresie zmieniona.

Dodatkowo wskazuję, że Marszałek Województwa został wprowadzony celowo w błąd przez pracowników merytorycznych UMWD, w zakresie stawianych Fundacji zarzutów związanych z realizacją umowy, co wynika z uzasadnienia wypowiedzenia umowy:

1. Z uzasadnienia wynika, że „Organizator zobowiązał się w umowie w § 4 ust 4 do przekazania zawieranych umów na wykonanie robót budowlanych w terminie 7 dni od ich zawarcia. Uwzględniając datę zawarcia umowy z wykonawcą, obowiązek ten Fundacja winna zrealizować do 15 stycznia 2015 roku (...) Kopię umowy przedłożono 3 marca 2015 roku”.

Zgodnie z zapisem umowy (w załączeniu) z zapisu § 4 ust 4 wynika, że „Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia dokumentów rozliczeniowych, o których mowa w ust 2 w terminie 7 dni od dnia ich wystawienia (...). Zgodnie z ust 2 Organizator umowy na wykonanie robót budowlanych składa „równocześnie” ze złożeniem faktury VAT.

Fakturę VAT, wystawioną 24 lutego 2015 roku, Fundacja przekazała zgodnie z umową wraz z załącznikami (w tym z umową na roboty budowlane) siódmego dnia od daty jej wystawienia przez wykonawcę. Zatem Fundacja dopełniła obowiązku wynikającego z umowy z Województwem.

2. Z uzasadnienia wynika, że „W dniu 20 lutego br. Fundacja przedłożyła wniosek o wprowadzenie szeregu zmian do wiążącej strony umowy (...) niektóre z nich wskazują na kolejne świadome nie wywiązywanie się przez Organizatora z umowy. Przykładowo w § 6 ust 2 pkt 6 umowy (...)”.

Paragraf 6 umowy dotyczy „**Zobowiązania Organizatora działającego zakładu**”. Zgodnie ze wskazanym § 6 ust 2 pkt 6 umowy Fundacja planowała dokonać cesji praw z polis ubezpieczeniowych na Województwo z dniem uruchomienia Zakładu. Natomiast UMWD zarzuciło Fundacji, że cesja jest obecnie dokonana na Gminę Wałbrzych (taka musiała być dokonana, ze względu na zapisy umowy użyczenia nieruchomości łączącą Gminę Wałbrzych i Fundację).

Fundacja im. De Gaulle'a planuje obecnie strategię dalszego działania związanego z zaistniałą sytuacją. O podjętych decyzjach poinformujemy Państwa w najbliższych dniach.

Z poważaniem:

Jarosław Klonowski

Prezes Fundacji im. De Gaulle'a