

Kazimierz Michał Ujazdowski

Posel do Parlamentu Europejskiego

Wrocław, 18.09.2017

ODNOWIENIE SĄDOWNICTWA W RAMACH KONSTYTUCJI Propozycja autorska

-Wyrażając przekonanie, że veto Prezydenta Andrzeja Dudy zastosowane wobec ustaw o sądownictwie stworzyło szansę na dobrą reformę w ramach konstytucji. Szansa ta może zostać urzeczywistniona z pożytkiem dla obywateli jeśli projekty Prezydenta opierać się będą na założeniach zasadniczo innych niż dotychczasowe stanowisko obozu władzy.

-Uznając, że większość obywateli oczekuje nie na upolitycznienie trzeciej władzy, lecz na zmiany instytucjonalne na rzecz sprawnego sądownictwa, wysokiego standardu ochrony praw jednostki, otwarcia i prestiżu zawodu sędziego.

-Podkreślając konieczność respektowania zasad konstytucyjnych mających oparcie w polskiej i europejskiej tradycji prawnej.

Oznacza to, że reforma nie może przekraczać czerwonych linii wyznaczonych przez :

- zasadę nieusuwalności sędziów do momentu osiągnięcia wieku emerytalnego;
- zasadę niezależności KRS jako instytucji konstytucyjnej z własną odpowiedzialnością.

Dobra reforma musi wykluczać także specjalne tryby powoływania sędziów bez udziału KRS.

Proponuję oparcie reformy na następujących założeniach :

1. Wspólna odpowiedzialność Prezydenta i niezależnej Krajowej Rady Sądownictwa za kondycję sądownictwa, a szczególnie za powoływanie i awansowanie sędziów.
2. Troska o to, by stanowiska sędziowskie obejmowali najbardziej kompetentni prawnicy ze wszystkich zawodów.
3. Transparentność, otwartość i konkurencyjność procesu wylaniania kandydatów na sędziów.
4. Udział przedstawicieli innych zawodów prawniczych i rad wydziałów prawa w procesie selekcji sędziów.
5. Udział reprezentantów społeczeństwa obywatelskiego w pracach KRS.

A. Niezależna Krajowa Rada Sądownictwa współdziała z Prezydentem.

Kluczowe decyzje podejmowane będą we współdziałaniu Prezydenta i niezależnej KRS. Reforma powinna respektować normy konstytucji, co oznacza, że **reprezentację sędziów w KRS wyłonią sami sędziowie bez ingerencji władzy politycznej**. Jednocześnie reprezentacja sędziów w KRS powinna być bardziej zróżnicowana niż w chwili obecnej, oznacza to wzrost reprezentacji sędziów sądów rejonowych w KRS. W skład Rady wchodziłoby 15 sędziów reprezentujących : Sąd Najwyższy (jeden sędzia), Naczelny Sąd Administracyjny (jeden sędzia), wojewódzkie sądy administracyjne (jeden sędzia), sądy apelacyjne (dwóch sędziów), sądy okręgowe (trzech sędziów), sądy rejonowe (siedmiu sędziów).

Posłowie i senatorzy byliby wybierani w skład Rady kwalifikowaną większością głosów 3/5, co gwarantowałoby pluralizm polityczny i wspólną odpowiedzialność całego parlamentu za dobre funkcjonowanie sądownictwa.