

SG.1710.13.2025r.

Kłodzko, 10 grudnia 2025 r.

Pani Agnieszka Haba
Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu

W odpowiedzi na Wystąpienie Najwyższej Izby Kontroli z dnia 27 listopada 2025 r. LOP.411.1.2.2025

Chciałbym ustosunkować się do ustalonych nieprawidłowości.

Oдноśnie Obszaru 1.

Ad.1 Oдноśnie prowadzenia *Dziennika Zdarzeń*

w ustawie UZK art.20 ust.1 mówi o *dokumentowaniu zdarzeń*, nie ma w ustawie pojęcia *Dziennik Zdarzeń*, tym niemniej zwrócę uwagę pracownikom Zarządzania Kryzysowego, aby dokumentowali wszelkie zdarzenia w sposób rzetelny i uporządkowany.

Oдноząc się do uwagi z strony 5 Wystąpienia pokontrolnego, iż trakcie kontroli pracownicy nie rejestrowali ostrzeżeń meteorologicznych należy zwrócić uwagę iż nie sposób reagować na wszystkie ostrzeżenia czy to IMGW czy to Dolnośląskiego Zarządzania kryzysowego, ponieważ według mnie instytucje te wysyłają nadmierne ilości ostrzeżeń, nie zawsze adekwatne do prawdziwych zagrożeń .. Ostrzeżenia powinny przychodzić w decydujących i krytycznych momentach oraz być kierowane do konkretnego regionu. Obecnie jest to spychanie odpowiedzialności na samorządy przez inne instytucje.

Ad.2 Wykonano zalecenie dotyczące uaktualnienia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu.

/W załączeniu /

Ad. 3,4,5,6,7 Zwróciłem uwagę na wykazane przez Kontrolującego nieprawidłowości niepracującym już u nas pracownikom Zarządzania Kryzysowego. W najbliższym czasie Zespół Zarządzania Kryzysowego będzie działał w nowym składzie i podejmie działania w celu wyeliminowania wskazanych przez Państwa nieprawidłowości.

Ad.8 Oдноśnie faktu nie ogłoszenia i nie odwołania stanu pogotowia i alarmu przeciwpowodziowego przyjęło się iż ustawa o samorządzie gminnym jest **ustawą kompetencyjną**. Tym samym art. 31a ustawy traktowałem, jak wiele innych samorządów, jako kompetencję do ogłoszenia takiego stanu, czyli możliwość a nie obowiązek. Obowiązek pojawia się w konkretnej sytuacji. W sytuacji zbiegu takiej samej kompetencji organu wyższego rzędu czyli Starosty Powiatu, który ogłosił stan pogotowia i alarmu przeciwpowodziowego, nielogiczne byłoby dublowanie się tej samej czynności.

Ad. 9 W związku z stwierdzonymi nieprawidłowościami będziemy nadzorowali w sposób szczególny prace nowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.

Oдноśnie Obszaru 2.

Ad.1i2 Jak już informowałem w trakcie prowadzenia akcji pomocowej nie sposób mówić o prowadzeniu ścisłej ewidencji przepływających środków, ponieważ były to tysiące pozycji, w sytuacji gdy są one rozdysponowane natychmiast bez zbędnej zwłoki. Pomoc była dla



poszkodowanych a nie dla Gminy, brak było protokołów przekazania na rzecz Gminy. W dodatku przez hub w Kłodzku przepływała także pomoc dla poszkodowanych Gmin sąsiednich. Jeśli chodzi o nagrzewnice to one pracują u poszkodowanych w dalszym ciągu, ponieważ po spadku temperatur w obiektach wykropliła się wilgoć, część osób zwróciła je a część pobrała ponownie. Natomiast w trosce o prawidłowe wykorzystanie otrzymanych środków poleciłem wykonanie inwentaryzacji przekazanych urządzeń.

Ad.3

Oprócz wyjaśnień złożonych podczas kontroli, podkreślam, że nie podjęcie działań mających na celu wprowadzonych z Ministerstwa Finansów środków finansowych pochodzących z subwencji w łącznej kwocie 29 127 149,00 zł wynikało również z faktu daty otrzymania tych środków, tj. 10 i 16 grudnia 2024 roku. Zaznaczam, że budżet gminy to roczny plan finansowy, który określa dochody i wydatki. Należy również wspomnieć w tym miejscu o złotej zasadzie budżetowej, która obejmuje równoważenie dochodów i wydatków. Przyjmijmy, że wprowadzamy otrzymane środki w grudniu 2024 po stronie dochodów, a tym samym, aby równoważyć budżet musielibyśmy wprowadzić wydatki w tej samej wysokości. Planowane **wydatki, w mojej ocenie, byłyby więc wirtualne**, gdyż mając na uwadze zasadę roczności budżetu, ich wykonanie do końca roku byłoby niemożliwe. Zgodnie z powyższym, niewprowadzenie subwencji w ostatnich dniach roku 2024 nie ogranicza transparentności i przejrzystości gospodarki finansowej, gdyż w konsekwencji środki te zostały wykazane jako **wolne środki**, które znajdują swoje odzwierciedlenie w sprawozdaniu NDS. Wolne środki pojawiają się właśnie w takiej sytuacji, jaka zaistniała w tym przypadku, gdy **środki wpływają do budżetu pod koniec roku**, ale nie mogą zostać wprowadzone do planu i **wydatkowane przed jego zamknięciem**. W sprawozdaniu NDS wolne środki prezentuje się jako element wpływający na wynik wykonania budżetu jednostki. Ocena realizacji wykonania budżetu za rok 2024 była pozytywna, na co wskazuje opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i akt absolutorium udzielone Burmistrzowi przez organ stanowiący. Nie wskazano uchybień podkreślanych przez kontrolera NIK. Podkreślenia wymaga również fakt uruchamiania przedmiotowych wolnych środków sukcesywnie, w roku 2025 (co stanowi poniższa tabela); pozostała ich część przechodzi na rok 2026.

Przebudowa kanalizacji deszczowej na terenie OSiR w Kłodzku	<i>Uchwała RM Nr XVI/124/2025 z dnia 27 lutego 2025 r.</i>	2 500 000,00
Montaż punktów świetlnych oraz zegara uszkodzonych podczas powodzi		250 000,00
Przywrócenie funkcjonalności kanalizacji deszczowej uszkodzonej w trakcie powodzi		100 000,00
Rozbórka budynków przy ulicy Braci Gierymskich 2-2a w Kłodzku - dokumentacja techniczna		15 000,00
Odbudowa podwórek uszkodzonych w trakcie powodzi - dokumentacja techniczna		150 000,00

Odbudowa Wyspy Piasek w Kłodzku - dokumentacja techniczna		95 000,00
Likwidacja skutków powodzi z września 2024 roku - modernizacja Przedszkola nr 1 w Kłodzku	Uchwała RM Nr XIX/154/2025 z dnia 27 maja 2025 r.	2 750 000,00
Przebudowa kanalizacji deszczowej na terenie OSiR w Kłodzku	Uchwała RM Nr XXV/191/2025 z dnia 30 października 2025 r.	-51 168,88
Remont ulicy Daszyńskiego		51 168,88

Odnosząc się do wniosków

Ad.1 Odnośnie prowadzenia *Dziennika Zdarzeń* w ustawie UZK art.20 ust.1 mówi o *dokumentowaniu zdarzeń*, nie ma w ustawie pojęcia *Dziennik Zdarzeń*, tym niemniej zwrócę uwagę pracownikom Zarządzania Kryzysowego aby dokumentowali wszelkie zdarzenia w sposób rzetelny i uporządkowany

Ad.2 Zrealizowano

Ad.3,4,5,6 w ciągu najbliższego roku usuniemy nieprawidłowości.

Ad.7 W wyniku uaktualnienia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu przyporządkowałem zakres współdziałania z OSP Zespołowi Zarządzania Kryzysowego.

Ad.8 Po przeprowadzonej inwentaryzacji wprowadzimy do ewidencji księgowej i/lub majątkowej darowizny.

Ad.9. Jeśli chodzi o nagrzewnice i osuszacze to urządzenia te wciąż pracują u poszkodowanych, ponieważ po spadku temperatur ponownie skropliła się wilgoć, część osób zwróciła je a część pobrała. Po przeprowadzonej inwentaryzacji i weryfikacji na podstawie kart wydania urządzeń uaktualnimy stany ilościowe urządzeń.

Ad.10 Wolne środki wprowadzamy do planu finansowego sukcesywnie.

Z poważaniem



Signed by / Podpisano przez:

Michał Jan Piszko
Urząd Miasta w
Kłodzku

Date / Data: 2025-12-11 08:02



**Zarządzenie Nr 106/2025
Burmistrza Miasta Kłodzka**

z dnia 10 grudnia 2025 roku

w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta w Kłodzku

na podstawie art. 33 ust.2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, tekst jednolity z dnia 22 sierpnia 2025 r. wraz z późniejszymi zmianami)

Burmistrz Miasta Kłodzka zarządza co następuje:

§ 1

Wprowadza się zmianę w regulaminie w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta w Kłodzku stanowiącym załącznik do Zarządzenie Nr 43/2025 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 30 czerwca 2025r. poprzez dodanie do **§ 25 ust. 1 punktu 5a) o następującej treści:**

„5a) Koordynowanie i nadzorowanie działań Ochotniczej Straży Pożarnej Kłodzko”

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się koordynatorom zespołów oraz pracownikom zatrudnionym na samodzielnych stanowiskach.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 10 grudnia 2025 r.


BURMISTRZ
Miasta Kłodzka
Michał Piszko



Signed by / Podpisano
przez:

Michał Jan Piszko
Urząd Miasta w
Kłodzku

Date / Data: 2025-12-
11 08:03

100